

ÖSSZEFOGLALÓ A KONFERENCIÁRÓL

A jogi érvelés és alternatívái című jogelméleti konferenciára 2023. február 2-án és 3-án került sor a Széchenyi István Egyetem Deák Ferenc Állam- és Jogtudományi Karán, Győrben, részben jelenléti, részben online (hibrid) módon. Az a győri jogi kar Jogelméleti Tanszékén működő *Jog és Jogállam kutatócsoport*, az ELKH TK Jogtudományi Intézetének „*Jogi érvelés a XXI. században*” című OTKA programja, valamint *Jogelméleti Tanszék* együttes szervezésében vaósult meg. A konferencia szervezőinek intenciója egyrészt az volt, hogy az egyre töredezettebbé váló magyar jogelmélet kutatóit újra közös gondolkodásra, vitára hívja, másrészt pedig, hogy a jogi érvelés és ezáltal a jogi-jogászi gondolkodás specifikumait tárja fel a rendezvény keretében, tekintettel a társadalmi-politikai és technikai változásokra. A konferencián résztvevők közül többen nem tudtak személyesen jelen lenni, így ők online formában csatlakozhattak a rendezvényhez.

A konferencián résztvevőket Smuk Péter dékán és Takács Péter tanszékvezető köszöntötte.

Az előadások sorát a *Precedensek, esetjog* című szekcióban

- Szigeti Péter: A könnyű és nehéz esetek közötti differenciáló megközelítés: a normálforma beiktatása;
- Ficsor Krisztina: Jogértelmezési módszerek és a jogegység problémája, valamint
- Vincze Attila: A jogrendszer zárttsága és az alkotmányos konvenció

című előadásai nyitotta meg.

Ezt követően a résztvevők az *Indokolás – érvelés – legitimitás* szekció három előadóját hallgathatták meg.

- Zódi Zsolt a gépi döntések megmagyarázhatóságáról és a jogi érvelésről,
- Bencze Mátyás a bírói indokolások minőségéről és a mesterséges intelligenciáról,
- H. Szilágyi István pedig a természetjogról, a konstitutív retorikáról és a jog természetéről a Gyűrűk Urában

tartott izgalmas előadást.

A nap utolsó szekciója a *Legal reasoning: theory and practice* témakörbe engedett betekintést,

- Bódig Mátyás: Legal Reasoning – An Exercise of the 'Artificial of the Law';
- Jacek Srokosz: The Narrative of Legal Professions About 'Thinking Like a Lawyer' as one of Foundation of Lawyers' Identity és
- Éva Boda-Balogh: Jurisprudence on Criticism About Public Figures of the Hungarian Constitutional Court

című előadásai hangzottak el angol nyelven.

Ezt követően

- Nagy Zsolt: Integráció a jogi oktatásban (az elmélet és a gyakorlat kettősségének problematikája) című vitaindítója

után az első napot egy *Kerekasztal-beszélgetés* zárta, melynek moderátora Bencze Mátyás, diskurzust az egyes jogi karokat képviselő oktatók:

Barcsi Tamás, Fekete Balázs, Könczöl Miklós,
Molnár András, Takács Péter, Tóth J. Zoltán és Vinnai Edina

folytatták.

Az első naphoz hasonlóan a második napon három szekcióban hangzottak el előadások. Az első szekció a „**Klasszikus és modern**” megközelítések címet viselte, melynek keretében

- Egresi Katalin: „Hit a jogban”. Piero Calamandrei jogelméleti kitekintése című, az olasz „alkotmány atyjának” jogtudományi munkásságáról szóló;
- Vasas Tamás: A „parrhészia”, mint igazmondási kategória Michael Foucault nyelvfilozófiájában, és
- Lőrinc Viktor: „Pozitív” kognitív torzítások és a jog című előadásait hallgathatták meg a résztvevők.

A **Polgári jogi gyakorlat** című szekcióban

- Tímár Balázs az érvelés nehézségéről a polgári bíróság előtt tartott előadást, nagy hangsúlyt helyezve arra, hogy „a jelenkori jogászképzés jellege és struktúrája mennyire nem készíti fel a hallgatókat arra, hogy épp a megváltozott bírói és perjogi környezetben helytálljanak, miközben a tananyag mennyisége nem áll összhangban az oktatás eredményével”,
- Könczöl Miklós és Szalai Ákos pedig a kártérítési jogban érvényesíthető méltányossági megfontolásokról tartott előadást.

Az utolsó szekció az **Alkotmányjogi gyakorlat** témakörébe engedett betekintést,

- Pődör Lea: Precedensek és érvelési szokások a jogi kultúrában – az ún. korlátozott precedensrendszer jelene (és jövője) a hazai bírósági gyakorlatban; és
- Tóth J. Zoltán: Az alkotmányértelmezés módszerei Közép-Európában című előadásaik keretében.

A Könczöl Miklós által tartott zárzó után került sor a konferencia utolsó részére, az **IJOTEN** (Internetes Jogtudományi Enciklopédia: <https://ijoten.hu>) műhelyvitára, melynek keretében a készülő szócikkek tervezetei vitattak meg a jelenlévők Bencze Mátyás rovatszerkesztésével.

Összességében elmondható, hogy a sok évnyi szünet után újból egy sikeres és konstruktív konferencia került megrendezésre, mely jelentős mértékben alátámasztja, hogy félig online, félig jelenléti formában is lehet teljes értékű, mindent átfogó, izgalmas rendezvényt szervezni.

Vigh Katinka
tanszéki demonstrátor
SZE Jogelméleti Tanszék